

I. 교원양성기관 자체평가 개요

2015년 목포대학교 교원양성기관 자체평가 보고서(요약본)

1. 평가 목적 : 교원양성기관 평가, 대학정보공시 게시
2. 평가 대상년도 : 2013학년도 ~ 2015학년도
3. 평가 방법 : 교육대학원 자체적으로 평가 하여 한국교육개발원 최종 평가
4. 대학정보공시 게시 : 자체평가보고서를 요약본으로 정리하여 게시
5. 교원양성교육 현황

유형 (최초설립)	전공/학과		교직승인 인원
교육대학원 (1994. 3. 1.)	전공/학과	양성구분	교직승인 인원
	교육행정	재교육	
	국어교육	양성	
	물리교육	양성	
	미술교육	양성	
	상담교육	재교육	
	생물교육	양성	
	수학교육	양성	
	역사교육	양성	
	영양교육	양성	
	영어교육	양성	
	영재교육	재교육	
	음악교육	양성	
	일본어교육	양성	
	정보·컴퓨터교육	양성	
	중국어교육	재교육	
	체육교육	양성	
	평생교육	재교육	
	화학교육	양성	
	환경교육	양성	
	계		
총계			

6. 교원양성기관 자체평가 보고서(요약본) : 별첨(3p ~

목포대학교 교육대학원

II. 교원양성기관 자체평가 결과 보고

1. 교육여건 영역

1.1 발전계획

1.1.1 발전계획의 적합성

	발전 계획	추진 실적	비고
2012	교육목표영역	- 현장 연구자로서의 업정성 강화 - 신입생 적응 지도 - 교직원 함양을 위한 학생 지도 강화	
	교육여건영역	- 교원 임용 및 취업지도 - 출석수업 관리 - 강의역량강화 - 대학원생 · 학교 소통 홈페이지 관리 - 시설 개선과 실습 / 소모품 지원 - 강의료 / 교재연구비 - 행정지원 근로장학생	
	교육과정영역	- 교육실습지도 - 교육과정 운영 협의	
	성과영역	- 정원 확보 - 교육대학원 성과 관리 협의	
2013	교육목표영역	- 현장 연구자로서의 업정성 강화 - 신입생 적응 지도 - 교직원 함양을 위한 학생 지도 강화 - 교육대학원 요람	
	교육여건영역	- 교원 임용 및 취업지도 - 출석수업 관리 - 대학원생 · 학교 소통 홈페이지 관리 - 시설 개선과 실습 / 소모품 지원 - 강의료 / 교재연구비 - 행정지원 근로장학생	
	교육과정영역	- 교육실습 지도 - 교육과정 운영 협의	
	성과영역	- 정원 확보 - 교육대학원 성과 관리 협의	
2014	교육목표영역	- 현장 연구자로서의 업정성 강화 - 신입생 적응 지도 - 교직원 함양을 위한 재학생 지도 강화	
	교육여건영역	- 교원 임용 및 취업지도 - 출석수업 관리 - 대학원생 · 학교 소통 홈페이지 관리 - 시설 개선과 실습 / 소모품 지원 - 강의료 / 교재연구비 - 행정지원 근로장학생	
	교육과정영역	- 교육실습 지도 - 교육과정 운영 협의	
	성과영역	- 정원 확보 - 교육대학원 성과 관리 협의	

1.1.1.1 발전계획 및 추진실적

1.2 교원

1.2.1 전임교원확보의 적절성

1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율

대상	학년도	학생 수 환산		전공과목 전임교원 확보기준 (B=A/25)	전공과목 전임교원 수				학년도별 전공과목 전임교원 확보율 [(C/B)× 100]	전공과목 전임교원 확보율 [(a+b+c)/3]
		학생수 (a)	환산 (A=a ×1.5)		교육 대학원 (c1)	사범대학, 일반대학 교육과, 교육대학교 (c2)	일반대학, 일반대학 원, 특수대 학원, 전문 대학원(c3)	계 (C=c1+c2+c3)		
교육 대학원 (양성)	국어 교육	2013	24	36	2	0	0	2	100	100
		2014	23	35	2	0	0	3	100	
		2015	23	35	2	0	0	3	100	
	수학 교육	2013	24	36	2	0	3	0	100	100
		2014	23	35	2	0	2	0	100	
		2015	23	35	2	0	2	0	100	
	역사 교육	2013	24	36	2	0	0	1	50	67
		2014	23	35	2	0	0	2	100	
		2015	23	35	2	0	0	1	50	
	영어 교육	2013	24	36	2	0	1	3	100	100
		2014	23	35	2	0	1	3	100	
		2015	23	35	2	0	1	2	100	
	정보 컴퓨터 교육	2013	24	36	2	0	0	1	50	17
		2014	23	35	2	0	0	0	0	
		2015	23	35	2	0	0	0	0	
교육 대학원 (재교육)	상답 교육	2013	24	36	2	0	0	0	0	17
		2014	23	35	2	0	0	0	0	
		2015	23	35	2	0	1	0	50	

1.2.1.2 교과교육과목 전임교원 확보율

<표 1-2-1-2> 교과교육과목 전임교원 확보율

대상		학년도	교과교육 과목 전임교원 확보 대상학과 (○, ×)	계열별 운영 여부 (○, ×) (계열명)	교과교육 과목 전임교원 수 (A)	학년도별 교과교육 과목 전임교원 확보율 (A×100)	교과교육과목 전임교원 확보율 [(a+b+c)/3]
교육 대학원 (양성 기능)	수학 교육	2013	○	×	1	100	100
		2014	○	×	1	100	
		2015	○	×	1	100	
	영어 교육	2013	○	×	1	100	100
		2014	○	×	1	100	
		2015	○	×	1	100	
	음악 교육	2013	○	×	1	100	100
		2014	○	×	1	100	
		2015	○	×	1	100	
	체 육 교육	2013	○	×	1	100	100
		2014	○	×	1	100	
		2015	○	×	1	100	
	환경 교육	2013	○	×	1	100	100
		2014	○	×	1	100	
		2015	○	×	1	100	

1.2.1.3 교직이론과목 전임교원 확보율

<표 1-2-1-3> 교직이론과목 전임교원 확보율

학년도	대상	교직이론 과목 이수학생 수	교직이론과 목 전임교원 확보기준 (A)	교직이론 과목 전임교원 수 (B)	학년도별 교직이론과 목 전임교원 확보율 [(B/A)×100]	교직이론과목 전임교원 확보율 [(A+B+C)/3]
2013	사범대학	75				89
	일반대학 교직과정	104				
	교육대학원(양성기능)	159				
	총계	338				
2014	사범대학	75				
	일반대학 교직과정	104				
	교육대학원(양성기능)	140				
	총계	319				
2015	사범대학	75				
	일반대학 교직과정	104				
	교육대학원(양성기능)	159				
	총계	338				

1.2.1.4 시간강사의 강사료 수준

(: 원)

구분	강사수업 시수(A)	강사료 총액(B)	시간당 강사료 (B/A)
교육대학원 (양성 기능, 재교육 기능)	1,830	109,700,000	59,945

시간강사의 강사료는 교육부 권고안을 바탕으로 제정된 목포대학교 <강의료지급지침>의
‘시간강사 강의료’ 규정에 의해 책정(교육대학원 선수과목은 제외)

1.2.2 전임교원 활동의 적절성

1.2.2.1 전임교원의 연구실적 최소기준 충족률

전임교원의 연구실적 최소기준 충족률

대 상		전임교원수 (A)	연구실적 최소기준 충족 교원수(B)	전임교원의 연구실적 최소기준 충족률(B/A×100)
교육대학원 (양성 기능)	국어교육	3	2	67
	역사교육	1	1	100
	영어교육	3	2	67
(재교육 기능)	상담교육	1	1	100

1.2.2.2 강의 만족도

대상	강의 만족도(B/A×100)	비고
교육 대학원 (양성 기능)	국어교육	88.9
	물리교육	100.0
	미술교육	76.2
	생물교육	100.0
	수학교육	98.0
	역사교육	100.0
	영양교육	100.0
	영어교육	98.4
	음악교육	97.2
	일본어교육	100.0
	정보컴퓨터교육	100.0
	체육교육	90.8
교육 대학원 (재교육 기능)	화학교육	100.0
	환경교육	100.0
	교육행정	100.0
	상담교육	94.3
	영재교육	86
	중국어교육	0.0
	평생교육	100

1.3 행·재정

1.3.1 행정지원의 충실성

1.3.1.1 교직담당직원의 확보율 및 활동의 적절성

교직담당직원 확보율

학년도	교직 담당직원 확보기준 (A)	교직전담 직원수의 합(B)	학년도별 교직담당직원 확보율 (B/A×100)	교직담당직원 확보율((A+B+C)/3)
2012	2	3	100	100
2013	2	3	100	
2014	2	3	100	

1.3.2 재정 운영의 적절성

1.3.2.1 교육비(장학금 등) 환원률

(: 원)

대상	등록금총액[A=(a1+a2+a3)]	직접교육비총액[B=(b1+b2+b3)]	교육비 환원률 [(B/A)×100]
교육대학원 (양성,재교육기능)	3,820,650,052	2,229,635,890	58

2. 교육과정 영역

2.1 교육과정

2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성

2.1.1.1 교원자격 취득자의 검정기준 충족

무시험검정 합격기준 미충족자 비율

대상	취득자계[A=(a1+a2+a3)]	미충족자 수 계[B=(b1+b2+b3)]	미충족자 비율 [(B/A)×100]
교육 대학원 (양성)	국어교육	9	0
	물리교육	3	0
	미술교육	12	0
	생물교육	3	0
	수학교육	19	0
	역사교육	3	0
	영양교육	22	0
	영어교육	45	0
	음악교육	58	0
	일본어교육	2	0
	정보컴퓨터교육	1	0
	체육교육	60	0
	화학교육	1	0
	환경교육	1	0

교직 적·인성 검사 기준 적용 실적

합격기준	기준미달자 수	후속조치
A형 84문항 / 총점 336점 - 적격판정 215점이상 B형 74문항 / 총점 296점 - 적격판정 186점이상	0	해당사항 없음

2.1.1.2 현장역량중심 교육과정 운영 계획 및 실적

○ 운영 계획(교육과정 운영 목표, 개선 내용 및 절차, 적용시기 및 방법 등)

- 교과 수업 및 평가
 - 각 전공별로 2009개정 교육과정의 교과별 목표에 부합한 교과 운영과 수업의 전문성 및 현장 교육역량을 제고하기 위한 방향으로 정규 교과 운영
 - 논술 및 구술시험, 토론 및 협력 학습, 포트폴리오, 프로젝트 등 최근 학교 현장에서 활용도 높은 교과별 교수방법과 평가 방식을 이해 및 개발하기 위한 프로그램 운영
- 창의·인성교육
 - 창의성과 올바른 인성을 겸비한 전인적 인재를 육성할 수 있도록 예비교사의 교육관을 정립하고, 창의·인성을 위한 실천적 역량과 교육전략을 증진시키기 위해 다양한 정규 및 비정규 프로그램을 운영
- 학생 이해 및 의사소통
 - 학생들에 대한 이해와 소통을 확대하는데 도움을 줄 수 있는 다양한 프로그램 운영
 - 학교 구성원들 간의 상호 이해와 소통을 강조하는 민주적 풍토를 체험하여 실천하도록 프로그램 운영
- 환경에너지 교육
 - 인간과 자연의 공존과 상생을 통해 지속가능한 발전을 도모하는 생태지향적 역량을 갖 주기 위해 현장 사례중심의 친환경 녹색에너지 교육을 강화하는 실질적 프로그램 운영
- 장애학생 통합교육
 - 장애학생에 대한 편견과 차별을 불식시키고, 비 장애 학생들과 자연스럽게 어울릴 수 있도록 교육하는 장애학생 전문 교육 능력을 제고하기 위한 통합적 관점의 교육 프로그램 운영
- 글로벌 문화 이해
 - 외국어 구사능력, 외국문화 이해, 문화적 교류를 주도할 수 있는 글로벌 인재를 양성하기 위한 교육 프로그램 운영

○ 운영 실적(교육과정 합의 절차와 결과, 새로 공표된 교육과정 등)

1. 교과 수업 및 평가

- 각 전공의 교과교육학 및 교과내용학 과목들이 2009개정 교육과정의 목표에 부합하도록 수업설계를 하고, 현장 수업의 전문성을 제고할 수 있는 방향으로 정규 교과 운영
- 논리적 사고와 소통을 중시하는 수업 및 평가방식을 반영한 교과별 논리 및 논술 과목을 정규 교과목으로 개설하여 운영
- 전공별 논문발표회 및 세미나를 통해 전공능력 심화
- 수업연구 및 현장교사 초청 특강 실시

2. 창의·인성교육 실적

- 비정규 프로그램으로서 교과별 수업 혁신을 위해 교수와 학생으로 구성된 ‘교수·학생연합 학술동아리’, 다양한 유형의 초청강연 및 특강, 현장견학, 교육시찰 등을 실시

3. 학생 이해 및 의사소통

- 국어교육, 상담교육, 체육교육, 영양교육의 일부 정규 교과들을 통해 학생이해 및 의사소통 능력의 증진에 노력
- 전공별 신입생 오리엔테이션, 논문발표회, 교수학생 간담회 등을 통해 선후배 및 교수학생간 의사소통의 기회 증진
- 전공별로 홈커밍데이 행사, 답사, 교외교육 등 다양한 비정규 프로그램 운영
- 학생들의 임용고사 준비를 위한 지원 프로그램 운영

4. 환경·에너지 교육

- 환경교육의 정규 교과목 다수가 환경·에너지 교육에 초점을 두고 있고, 환경교육 시찰, 환경교육 답사 등과 같은 비정규 프로그램도 환경·에너지 교육에 충실한 프로그램으로 운영

5. 장애학생 통합교육

- 상담교육의 정규 교과목인 ‘특수아 상담’을 통해 장애학생 통합교육에 대한 전문성 신장

6. 글로벌 문화 이해

- 어학계열 전공에서는 글로벌 문화 이해를 증진시킬 수 있는 외국어능력, 외국문화에 관한 정규 교과를 운영

2.2 수업

2.2.1 수업의 충실성

2.2.1.1 교과교육과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율

교과교육과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

대상		2012학년도		2013학년도		2014학년도		계		
		개설과목 학점 (a1)	전공일치과목 학점 (b1)	개설과목 학점 (a2)	전공일치과목 학점 (b2)	개설과목 학점 (a3)	전공일치과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계[A=(a1+a2+a3)]	전공일치과목 학점 계[B=(b1+b2+b3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A)×100]
교육대학원 (양성 기능)	수학교육	12	6	12	6	12	12	36	24	67
	영어교육	9	9	9	9	9	9	27	27	100
	음악교육	9	6	9	6	9	6	27	18	67
	체육교육	12	9	9	9	9	9	30	27	90
	환경교육	6	3	6	3	3	3	15	9	60

2.2.1.2 교직이론과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

교직이론과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

대상	개설과목 학점 계[A=(a1+a2+a3)]	전공일치과목 학점 계[B=(b1+b2+b3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A)×100]
교육대학원 (양성 기능)	190	122	64

2.2.1.3 전공개설과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

전공개설과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

대상		개설과목 학점 계[A=(a1+a2+a3)]	전공일치과목 학점 계[B=(b1+b2+b3)]	전공일치 과목 학점 비율 [(B/A)×100]
교육대학원 (재교육기능)	교육행정	12	9	75
	상담교육	114	111	97

2.2.1.4 강좌당 학생수

강좌당 학생수

- 교육대학원 강좌당 학생수 평균은 9명이며, 재학생 수가 많은 일부 전공의 강좌와 교직이론과목을 제외하면 강좌 당 학생수는 적은 편

2.2.1.5 수업의 질 관리

<표 2-2-1-5> 수업의 질 관리 실적

○ 강의계획의 충실성

- 강의계획서 : 수강신청 10일 전까지 작성, 공개하도록 하여 학생들의 교과목에 대한 사전 이해도를 제고[교무규정에 명시(제33조), 교수업적 평가에 반영]
- 결강 및 보강 관련 : 본교는 결강 및 휴강 사례가 거의 없으나, 부득이하게 휴강을 해야 할 경우 최소 1주일 전에 휴강 및 보강 계획서를 작성, 제출하도록 함
- 강좌별 전공 교수자 선정: 학과 교수회의를 통해 기본이수과목, 교과교육과목, 교직 과목의 담당 교수자를 선정
- 수업계획의 구체적 안내 : 학사관리시스템에서 주교재 및 부교재, 수업방법, 평가 방법을 필수 입력사항으로 지정
- 학생과의 상호 작용 : 사전 강의평가(교과목 포트폴리오 제도)를 실시하여 본격적인 수업 개시 전 학생들의 의사를 강의계획에 반영
- 수강생에게 적절한 강의실 배정 : 각 전공 별 전용 강의실이 있으며, 교직 과목의 경우 수업행동분석실을 적극 활용

○ 교수자의 수업 전문성 개발

- 포트폴리오 운영 : 수업의 질 관리 대상 교과목 중 상당수가 매학기마다 수업 개선보고서(CQI)를 포함하는 교과목 포트폴리오를 운영하고, 교수업적평가에 반영
- 교수법 개선 특강 및 워크숍(세미나) 운영: 매년 교수법 개선을 위해 특강을 6~8회 실시하고, 워크숍(세미나)를 8~12회 지원
- 외부기관 연수 지원 : 매년 일정 교수를 선정하여 교수법 개선을 위한 외부 기관(한국대학교육협의회 등) 연수를 전액 지원
- 교수법 동아리 교수 공동체 지원 : 교수들의 자발적 학습공동체 지원으로 최선의 교수법 및 교수이론을 학습하여 수업 전문성을 개발할 수 있도록 3년간 총 36개팀의 교수법 동아리 교수 공동체를 지원
- 강의 공개 제작 지원(KOWC) : 교수법 전문성 개발 및 온라인 강의 서비스를 위한 공개 강의 콘텐츠 제작을 지원
- 학습관리시스템(LMS) 활용 : 홈페이지와 LMS에 우수한 강의 콘텐츠의 지속적 정보 업데이트를 통해 양질의 교육 콘텐츠를 공유함으로써 수업의 질 제고
- 교수법 카페 ‘木’ 운영 : 거의 매주 목요일 점심시간마다 다양한 주제별로 교수법에 관련된 정보 교환 및 교수 상호 간 노하우 공유
- 마이크로티칭 지원 : 강의 촬영 및 분석을 통해 강의 행동과 학생들의 반응을 토대로 발전적 수업을 위한 전문 컨설팅을 받을 수 있도록 지원
- 사범대 교수 연수 : 사범대학의 전공 및 교직 과목의 교수법 전문성 강화를 위한 연수를 매 학기 실시
- 학회 참석 지원 : 교수법 전문성 제고를 위한 전공 및 교직 관련 학술대회 참석을 지원

- 강의실 구축 및 강의 기자재 확충 : 수업의 질 제고를 위한 고화질(HD) 카메라를 갖춘 수업행동분석실을 구축
- 교수법 개선을 위한 자료 배부 : 교수법 개선을 위한 PPT 템플릿, 도서 및 DVD를 구입하여 배포 및 대여하고, 자료집을 제작하여 배부
- 다시 듣고 싶은 강의 에세이 공모 : 학생들로 하여금 다시 듣고 싶은 강의에 대한 에세이를 공모하여 우수 에세이를 시상하고 책자로 발간

○ 강의평가 활용

- 우수 교원 표창 및 상여금 제공 : 강의평가 결과를 우수교육교수 선발 점수에 50% 반영
- 전임교원 연구업적평가에 활용 : 교수업적평가에 반영하여 승진 및 재임용 시 활용. 강의평가 점수를 교수업적 평가에 반영(「교무규정」, 「교수업적평가지침」)
※ 3.5점 미만: 0점, 4.5점 이상: 50점, 3.5점 이상 4.5점 미만: 0~50점을 정비례로 부여
- 강좌별 교강사 선정에 활용 : 우수교육 강사 선발 점수에 반영. 직전 학기 강의평가 평점 3.5미만은 사유가 없는 한 강사 위촉 제한
- 수업 역량 개발을 위한 연수자 선정에 활용
- 강의평가 결과 공개 : 학기별 강의 평가 결과를 다음 학기 강의계획서에 공개하여 학생에게 선택 기회를 제공하고 수업의 질 관리 자료로 활용

2.3 교육실습

2.3.1 학교현장실습의 충실도

2.3.1.1 학교현장실습 지도 활동 실적

○ 사전 지도

- 교육실습 교과목 운영 : 교육 실습생에게 실질적으로 도움을 줄 수 있도록 현장 경험이 많은 교수자가 주로 교육실습 과목을 담당. 수업지도안을 작성·평가하게 하고, 학교 행정 및 학급 관리 기술 습득하게 하며, 청소년들의 정서 및 심리를 이해하도록 지도. 학생들이 시범수업을 실시하고 지도교수가 지도
- 예비교육 : 전공별로 교과교육과목 담당 교수가 해당 교과의 전문성을 반영한 교수 학습방법에 따라 수업행동 분석을 실시하여 예비 교사로서의 교과별 교수 능력을 극대화시킴. 학교현장실습과 관련하여 전공별로 오리엔테이션을 실시하여 필요한 유의사항에 대해 집중적인 교육 실시
- 교육생의 교육실습에 대한 사전 협의 : 1학기 초에 사범계열 교수들(교육대학원 포함)이 모여 실습 운영 계획안에 대해 검토. 지난해에 이루어졌던 교육실습 평가를 활용. 사전 협의회에서 실습기간, 실습학교 선정, 사전지도 계획 점검, 실습 중

지도계획 수립, 사후 지도 절차 등에 대해서 논의

- 교육대학원 전체 오리엔테이션 진행 : 전체 실습생을 대상으로 실습 전 7~8시간 동안 오리엔테이션 실시. 교육실습 전체 일정 및 제반 유의사항을 안내. 일선 학교에서 교사의 역할, 학생지도 방법, 교직 문화, 학교 예절, 교직원, 교육실습 일지 작성 등에 대해 지도. 그밖에 교육실습 전반에 대해 학생들의 질문과 교수들의 답변으로 진행

○ 실습 중 지도

- 교육실습 현장 방문 지도 : 사범대학, 교육대학원 교수들(15~20명)이 목포, 무안, 광주 지역 일대에서 교육실습 중인 학교(26~28개교)를 분담하여 방문. 교육실습 중인 학교의 학교장과 실습담당교사 그리고 실습생들을 만나 실습생들을 격려하고 학교장과 실습담당교사로부터 현황이나 문제점들을 청취하고 조언 및 지도. 이러한 방문지도 후 ‘교육실습생 순회지도 보고서’가 학교에 제출되며 실습평가에서 그 내용이 논의되어 향후 실습평가 계획에 반영됨. 일부 교수들은 교육실습생의 연구수업에 직접 참여하여 지도 및 평가 실시

○ 사후 지도

- 전공별 추수지도 : 각 전공별로 교과교육 교과 담당 교수 지도하에 교과별 사후 평가를 진행. 주로 교육실습생의 자기보고와 동료 상호 평가 및 담당 교수의 지도로 운영. 실습생들의 개인별 평가는 대학에서 정한 기준에 의해 실습 학교에서 평가한 후 대학으로 통보하면 종합하여 최종 평가

○ 기타

- 학교현장의 이해와 적응을 위한 활동 : 교육실습을 위한 협력체결 학교를 지속적으로 확대하고 있으며, 학교 현장의 이해와 적응을 위해 교육실습을 비롯한 방과 후 학습지도, 졸업생 멘토 활동, 공동 연구 및 학교 행사 지원, 시설 공동 활용 등 다양한 교육 지원 협력 활동을 실시. 교육실습 협력학교를 충분히 확보하여 학교당 적절한 실습생 숫자를 배정하여 교육 효과를 극대화

3. 성과 영역

3.1 경영성과

3.1.1 학생유지 성과

3.1.1.1 중도탈락 학생 비율

- ▶ 교육대학원 전체 제적학생수를 합산하여 계산하면 교육대학원 전체 중도탈락률은 10%

3.1.1.2 신입생 충원율

신입생 충원율

대상	정원내 모집인원(A)	정원내 입학자 수(B)	신입생 충원율 $\{(B/A) \times 100\}$
교육대학원	170	168	99

3.2 교육성과

3.2.1 교사 자질 성취

3.2.1.1 예비교사 수업수행능력

3.2.2 교원임용 성과

3.2.2.1 교원임용률

2011년 평가대비 전체임용자수는 3배, 배출학과는 2배로 증가

4. 특성화 영역

4.1 교육기관별 특성화

4.1.1 특성화지표

4.1.1.1c 교육대학원 석사학위 수여의 엄정성

○ 석사학위과정의 종류

- 현재 목포대학교 교육대학원 교무규정 제9조 제3항에 근거하여 논문학위제와 추가학점학위제로 운영

○ 논문학위제

1. 논문학위과정 이수 절차
 - 1학기 : 지도교수 선정
 - 2학기 : 논문/추가학점제 중 선택
 - 3학기 : 학위청구 논문 연구계획서 제출
 - 4학기 : 학위논문제출 자격시험 응시
 - 학위논문 예비 발표(수학교육전공)
 - 5학기 : 논문심사 및 구술시험
 - 학위논문 중간 발표 및 최종 발표
2. 학위논문제출 자격 요건
 - 학위논문 연구계획서 제출
 - 학위논문 제출 자격시험 통과
 - 교직공통분야 1과목, 전공분야 3과목으로 구성
 - 과목별 100점 만점 기준 70점 이상일 때 합격으로 인정
 - 영어교육전공의 경우 토익 700점에 준하는 공인점수를 충족해야만 졸업가능
 - 논문 중간 발표 의무화
 - 수료 이수 학점(27학점) 이수
3. 학위논문 심사 통과 기준
 - 논문심사위원회는 “논문 심사 및 구술시험” 제12조에 의거, 교내외의 교수, 부교수 및 박사학위를 소지한 조교수 또는 그 분야의 권위자 중에서 3인 이상으로 구성
 - 논문심사 위원 2/3이상의 찬성이 있을 때 논문심사에 합격 인정
 - 학위논문 본 심사에 불합격한 논문 제출자는 1학기 이상 경과한 후 학위청구 논문 제출의 절차를 밟아서 재심사 가능

○ 추가학점제

1. 추가학점제 이수 절차
 - 1학기 : 지도교수 선정
 - 2학기 : 논문/추가학점제 중 선택

- 4학기 : 졸업자격시험 응시
- 5학기 : 졸업자격 시험 및 기타 졸업 요건 충족 시 졸업

2. 추가학점제 졸업 요건

- 추가학점제는 각 전공과목에서 명시하는 최소 6학점을 의무적으로 추가 이수 (총 33학점 이수)
- 추가학점제는 전 과목 평점평균이 3.5이상일 때 수료 가능
- 5학기 이후 추가학점제 졸업 요건을 미충족할 경우 재수강 및 교육대학원 과목 의무적으로 추가 이수

3. ‘졸업자격시험’ 합격 의무화로 졸업요건 강화

- 추가학점제 선택자도 학위논문제출자격시험 합격을 의무화하여 ‘졸업자격시험’의 기능을 하고 있음
- 전공에 따라 학위 수여 조건 강화
 - 수학교육전공자가 추가학점제를 선택할 경우 교직공통분야 1과목, 전공분야 5과목으로 이루어진 자격시험 합격 의무화
 - 영어교육전공의 경우 토익 700점에 준하는 공인점수를 충족해야만 졸업가능
- 과목별 100점 만점 기준 70점 이상일 때 합격으로 인정
- 불합격한 교과목의 경우 5학기 혹은 수료 후에 재응시 가능

○ 학위수여 관련 지표

<2012~2014학년도 학위논문제출 자격시험/졸업자격시험 합격률>

학년도/학기	시험응시생 수	합격생 수	합격률
2012 / 1	88	48	55
2012 / 2	61	37	61
2013 / 1	94	45	48
2013 / 2	157	88	56
2014 / 1	108	69	64
2014 / 2	128	65	51

< 2: 2011~2014학년도 논문심사 합격률>

논문심사년도	논문심사 신청자 수	논문심사 합격생 수	합격률
2011학년도 후기	24	14	58
2012학년도 전기	57	47	82
2012학년도 후기	37	29	78
2013학년도 전기	28	23	82
2013학년도 후기	17	11	65
2014학년도 전기	21	13	62

학위수여년도	논문제출생 수	추가학점제출생 수
2011학년도 후기	14	
2012학년도 전기	47	
2012학년도 후기	29	
2013학년도 전기	23	34
2013학년도 후기	11	75
2014학년도 전기	13	35